



CIUDAD DE MÉXICO  
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

PROCURADURÍA AMBIENTAL Y DEL ORDENAMIENTO  
TERRITORIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
SUBPROCURADURÍA AMBIENTAL, DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR A  
LOS ANIMALES

Expediente: PAOT-2025-3020-SPA-2072

No. de folio: PAOT-05-300/200-

11320

-2025

## RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

Ciudad de México, a **27 AGO 2025**

La Subprocuraduría Ambiental, de Protección y Bienestar a los Animales de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, con fundamento en los artículos 1, 2, 3, fracciones V y VIII BIS, 5 fracciones I, IV y XI, 6 fracción III, 15 BIS 4 fracciones I y X, 21, 27 fracción VI, 30 BIS 2 de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, 1, 2 fracción II, 3, 4, 51, fracciones I, II y XXII y 96 primer párrafo de su Reglamento; habiendo analizado los elementos contenidos en el expediente número **PAOT-2025-3020-SPA-2072**, relacionado con la denuncia presentada ante este organismo descentralizado, emite la presente Resolución considerando los siguientes:

### ANTECEDENTES

Se recibió en esta entidad denuncia ciudadana, relativa a: (...) *exceso de ruido proveniente de un estudio de pilates, ballet y barre llamado Blooms Academy, que abrió en noviembre de 2024 (...) desde su apertura, el nivel de ruido ha sido constante y muy elevado (...) desde muy temprano, alrededor de las 7:30 a.m., comienzan con música a alto volumen y clases que incluyen gritos fuertes y constantes de la instructora, quien además usa micrófono para dar indicaciones (...) las actividades duran todo el día hasta las 20:30 hrs, en incluso los fines de semana y durante días festivos (...)* [Ubicación de los hechos: calle Gabriel Mancera, número 110, colonia Del Valle Norte, Alcaldía Benito Juárez] (...)

### ATENCIÓN E INVESTIGACIÓN

Para la atención de la denuncia presentada, se realizaron las diligencias previstas en los artículos 15 BIS 4 y 25 de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México; así como 51 y 85 de su Reglamento, mismas que constan en el expediente al rubro citado, integrado con motivo de la denuncia.

### ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y DISPOSICIONES JURÍDICAS APLICABLES

Esta Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, admitió a investigación la denuncia relativa a la presunta generación de emisiones sonoras en el domicilio ubicado en calle Gabriel Mancera, número 110, colonia Del Valle Norte, Alcaldía Benito Juárez.

Sobre el tema, el artículo 189 de la Ley Ambiental de la Ciudad de México, señala que todas las personas están obligadas a cumplir con los requisitos y límites de emisión de ruido establecidos en las normas aplicables; asimismo, el artículo 214 de la citada Ley, prohíbe las emisiones de ruido que rebasen las normas oficiales mexicanas y las normas ambientales para la Ciudad de México correspondientes, señalando que los propietarios de fuentes que generen estos contaminantes, están obligados a instalar mecanismos para mitigar la emisión de los mismos.

Asimismo, la norma ambiental NADF-005-AMBT-2013, que establece las condiciones de medición y los límites máximos permisibles de emisiones sonoras, que deberán cumplir los responsables de fuentes





**CIUDAD DE MÉXICO**  
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

**PROCURADURÍA AMBIENTAL Y DEL ORDENAMIENTO  
TERRITORIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
SUBPROCURADURÍA AMBIENTAL, DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR A  
LOS ANIMALES

**Expediente: PAOT-2025-3020-SPA-2072**

**No. de folio: PAOT-05-300/200-**

**NT 32 n°**

**-2025**

emisoras ubicadas en el Distrito Federal ( hoy Ciudad de México), menciona en el numeral 9.2 "Los límites permisibles de recepción de emisiones sonoras en el punto de denuncia, NFEC serán": de 63 dB (A) de las 6:00 a 20:00 horas y de 60 dB (A) de las 20:00 a 06:00 horas, así como, en su numeral 6.4.2., describe que en caso de que exista una denuncia ciudadana, el punto de medición deberá ubicarse en el lugar en el que el denunciante perciba la mayor molestia en el inmueble que habita, labora o desarrolla alguna actividad."

En este sentido, personal adscrito a esta Subprocuraduría realizó visita de reconocimiento de hechos en el domicilio ubicado en calle Gabriel Mancera, número 110, colonia Del Valle Norte, Alcaldía Benito Juárez, siendo atendidos por la responsable del lugar, quien señaló que, cuentan con una bocina, la cual es empleada para ambientar la clase a un volumen moderado; misma que se encontraba en funcionamiento al momento de realizar la diligencia, sin percibir emisiones sonoras a un volumen alto. Acto seguido, se mostró un salón en donde se imparten clases de ballet y barre, en donde se observaron dos bocinas pequeñas que son parte del audio de un micrófono, las cuales se encontraban apagadas; asimismo, la responsable del lugar, comentó que, en ocasiones imparten clases simultáneas, por lo que no es posible aumentar demasiado el volumen, tanto de la bocina ni del micrófono, por lo que se le exhortó a respetar los límites máximos permisibles en materia de emisiones sonoras.

Por lo anterior, se solicitó a la persona denunciante informara si los hechos denunciados continuaban, de ser el caso, señalara los horarios y días en que el ruido se presentaba, con la finalidad de que el personal investigador realizara las gestiones administrativas correspondientes, es así que, a la fecha de emitir la presente resolución, no se recibió la información solicitada.

Con base en lo antes citado, esta Entidad considera que una vez que se dio atención a la presente denuncia por parte del personal adscrito a esta Subprocuraduría, se está en aptitud de emitir la resolución administrativa que conforme a derecho proceda, esto de acuerdo con la fracción VI del artículo 27 de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, por imposibilidad material, en virtud de que no se proporcionó información adicional para continuar con la investigación.

## **RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN**

- Personal adscrito a esta Subprocuraduría realizó visita de reconocimiento de hechos en el domicilio ubicado en calle Gabriel Mancera, número 110, colonia Del Valle Norte, Alcaldía Benito Juárez, siendo atendidos por la responsable del lugar, quien señaló que, cuentan con una bocina, la cual es empleada para ambientar la clase a un volumen moderado, misma que se encontraba en funcionamiento al momento de realizar la diligencia, sin percibir emisiones sonoras a un volumen alto. Acto seguido, se mostró un salón en donde se imparten clases de ballet y barre, en donde se observaron dos bocinas pequeñas que son parte del audio de un micrófono, las cuales se encontraban apagadas; asimismo, la responsable del lugar, comentó que, en ocasiones imparten clases simultáneas, por lo que no es posible aumentar demasiado el volumen, tanto de la bocina ni del micrófono, por lo que se le exhortó a respetar los límites máximos permisibles en materia de emisiones sonoras.



**CIUDAD DE MÉXICO**  
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

**PROCURADURÍA AMBIENTAL Y DEL ORDENAMIENTO  
TERRITORIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
SUBPROCURADURÍA AMBIENTAL, DE PROTECCIÓN Y BIENESTAR A  
LOS ANIMALES

**Expediente: PAOT-2025-3020-SPA-2072**

**No. de folio: PAOT-05-300/200-**

**113201**

**-2025**

- Por lo anterior, se solicitó a la persona denunciante informara si los hechos denunciados continuaban, de ser el caso, señalara los horarios y días en que el ruido se presentaba, con la finalidad de que el personal investigador realizara las gestiones administrativas correspondientes, es así que, a la fecha de emitir la presente resolución, no se recibió la información solicitada.

La presente resolución, únicamente se circunscribe al análisis de los hechos admitidos para su investigación y al estudio de los documentos que integran el expediente en el que se actúa, por lo que el resultado de la misma se emite en su contexto, independientemente de los procedimientos que substancien otras autoridades en el ámbito de sus respectivas competencias.

En virtud de lo expuesto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos citados en el primer párrafo de este instrumento es de resolverse y se:

**----- RESUELVE -----**

**PRIMERO.-** Téngase por concluido el expediente en el que se actúa, de conformidad con el artículo 27 fracción VI de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México.-----

**SEGUNDO.-** Remítase el expediente en el que se actúa a la Subprocuraduría de Asuntos Jurídicos de esta Procuraduría, para su archivo y resguardo.-----

**TERCERO.-** Notifíquese la presente resolución a la persona denunciante.-----

Así lo proveyó y firma la Maestra Estela Guadalupe González Hernández, Subprocuradora Ambiental, de Protección y Bienestar a los Animales de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México.-----

  
CIUDAD DE MÉXICO  
PROCURADURÍA AMBIENTAL Y DEL ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO

  
KCH/RV/M/A