

PROCURADURÍA AMBIENTAL Y DEL ORDENAMIENTO  
TERRITORIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
SUBPROCURADURÍA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

**CIUDAD DE MÉXICO**  
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

EXPEDIENTE: PAOT-2025-1762-SOT-521

**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA**

Ciudad de México, a **26 SEP 2025** -----

La Subprocuraduría de Ordenamiento Territorial de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, con fundamento en los artículos 1, 2, 3, fracciones V y VIII BIS, 5 fracciones I, IV y XI, 6 fracción IV, 15 BIS 4 fracciones I y X, 21, 27 fracciones III y VI, 30 BIS 2 de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, 1, 2, fracción II, 3, 4, 51 fracciones I, II y XXII y 96 primer párrafo de su Reglamento; habiendo analizado los elementos contenidos en el expediente número PAOT-2025-1762-SOT-521, relacionado con la denuncia presentada ante este Organismo descentralizado, emite la presente Resolución considerando los siguientes:-----

**ANTECEDENTES**

Con fecha 14 de marzo de 2025, una persona que en apego al artículo 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, ejerció su derecho a solicitar que sus datos personales fueran considerados como información confidencial, denunció ante esta Institución, presuntos incumplimientos en materia ambiental (ruido por construcción), por los trabajos que se ejecutan en el predio ubicado en Calle la Garita número 159-B, Colonia Residencial Villa Coapa, Alcaldía Tlalpan, la cual fue admitida mediante Acuerdo de fecha 27 de marzo de 2025. -----

Para la atención de la denuncia presentada, se realizaron reconocimientos de hechos y se informó a la persona denunciante sobre dichas diligencias, en términos de los artículos 5 fracción VI, 15 bis 4, 25 fracciones III, IV BIS, VIII y IX y 25 Bis de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, así como 85 de su Reglamento. -----

**ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LAS PRUEBAS Y DISPOSICIONES JURÍDICAS APLICABLES**

En el presente expediente, se analizó la normatividad aplicable a la materia ambiental (ruido por construcción), como lo son: el Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal (ahora Ciudad de México) y la Ley Ambiental de la Ciudad de México. -----



En este sentido, de los hechos denunciados, las pruebas recabadas y la normatividad aplicable, se tiene lo siguiente: -----

**1. En materia ambiental (ruido por construcción)**

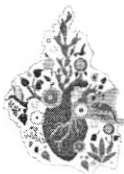
Al respecto, el artículo 86 del Reglamento de Construcciones para la Ciudad de México, establece que las edificaciones y obras que produzcan contaminación entre otros aspectos, por ruido, se sujetaran a ese Reglamento, a la Ley Ambiental de la Ciudad de México y demás ordenamientos aplicables. -----

En este sentido, el artículo el artículo 189 de la Ley Ambiental de la Ciudad de México, establece que todas las personas están obligadas a cumplir con los requisitos, características, especificaciones, umbrales y límites máximos permisibles de emisiones contaminantes de ruido así como cualquier otro requisito, establecido por las normas aplicables o las condiciones particulares de descarga que emita la Secretaría, así como a utilizar los equipos, dispositivos y sistemas de reducción de emisiones que ésta determine. -----

En ese mismo orden de ideas, el artículo 214 de la Ley en comento, dispone que se encuentran prohibidas las emisiones de ruido, vibraciones, energía térmica, lumínica, gases, olores y vapores, así como la contaminación visual, que rebasen los requisitos, criterios, especificaciones, condiciones, parámetros, umbrales o límites permisibles establecidos en las normas oficiales mexicanas y las normas ambientales para la Ciudad de México correspondientes. -----

Ahora bien, durante el primer reconocimiento de hechos realizados por personal adscrito a esta Subprocuraduría, se constató un inmueble de un nivel de altura con pretil y denominación "EL BOLLO PANIFICADORA", sin advertir trabajos de construcción o emisiones sonoras relacionadas a actividades constructivas. -----

En este sentido, personal adscrito a esta Subprocuraduría mediante llamada telefónica se comunicó con la persona denunciante a efecto de que proporcionara información relacionada con las actividades de construcción denunciadas y se pudiera agendar y realizar un estudio de emisiones sonoras; al respecto, la persona denunciante informó que el ruido disminuyó por lo que considera que no es necesario que se lleve a cabo la medición de emisiones sonoras. -----



PROCURADURÍA AMBIENTAL Y DEL ORDENAMIENTO  
TERRITORIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
SUBPROCURADURÍA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

CIUDAD DE MÉXICO

CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

EXPEDIENTE: PAOT-2025-1762-SOT-521

No obstante lo anterior, a efecto de garantizar el derecho de los particulares y con el fin de que se tenga oportunidad de realizar manifestaciones, se giró oficio al Director Responsable de la Obra, propietario, poseedor y/o encargado del predio denunciado, asimismo, y con el fin de realizar la promoción del cumplimiento voluntario de las disposiciones jurídicas, así como la implementación de acciones o mecanismos para que los responsables de obras o actividades que generen o puedan generar efectos adversos al ambiente y los recursos naturales, adopten voluntariamente prácticas adecuadas para prevenir, evitar, minimizar o compensar dichos efectos, se exhortó al responsable de dichas actividades implementar acciones tendientes a reducir el impacto de las emisiones sonoras por debajo de los niveles permitidos por la norma citada. -----

Por lo anterior, una persona que se ostentó como representante legal de la moral arrendataria del local comercial, mediante escrito de fecha 07 de junio de 2025, recibido en esta Procuraduría el día 10 del mismo mes y año, realizó las siguientes manifestaciones: -----

"(...)

*Al respecto me permito contar que es real que se realizan trabajos de mantenimiento del área de producción dentro del local comercial, denominado la panificadora "El Bollo".*

*Este proyecto se desarrolló con el objetivo de la mejora del área del trabajo, esencialmente en el de producción, almacén de pan y pasteles. Todo esto en apego a la Normatividad vigente. Se dio aviso a la Alcaldía Tlalpan, conforme al artículo 62 del Reglamento de Construcciones para el Distrito Federal. (...) Los trabajos se centraron, en el desmantelamiento y recuperación de elementos existentes (cámara de refrigeración, rejas metálicas, horno, batidora y mesas de trabajo). Por lo que las maniobras en estas áreas fueron mínimas ya que principalmente fueron reordenados para una mejor operación, la producción y atención al público no se interrumpió. (...) los trabajos consistieron en remodelación por deterioro propio del paso del tiempo. El ruido generado obedeció a los trabajos propios de la construcción. Al momento el desarrollo se encuentra en un 95% de avance por lo que la generación de ruido es mínima. Los trabajos de limpieza de las áreas esta cubierta al 100%. (...)". -----*

Y presento como prueba 3 fojas con fotografías de los avances de los trabajos que se realizan al interior del local. -----



En ese sentido, personal adscrito a esta Subprocuraduría, realizó posterior reconocimiento de hechos en el que no se constató emisiones sonoras relacionadas a trabajos de construcción en el predio.-----

En conclusión, se promovió el cumplimiento voluntario de las disposiciones jurídicas, así como acciones o mecanismos para que el responsable de los hechos denunciados que generen o puedan generar efectos adversos al ambiente y los recursos naturales, adopten voluntariamente prácticas adecuadas para prevenir, evitar, minimizar o compensar dichos efectos, se exhortó al responsable de dichas actividades implementar acciones tendientes a reducir el impacto de las emisiones sonoras por debajo de los niveles permitidos por la norma citada, siendo que en últimos reconocimientos de hechos cesó el ruido motivo de molestia.. -----

Cabe señalar que el estudio de los hechos denunciados, y la valoración de las pruebas que existen en el expediente en el que se actúa, se realiza de conformidad con los artículos 21 segundo párrafo y 30 BIS de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, 90 fracción X y 94 primer párrafo del Reglamento de la Ley Orgánica citada, y 327 fracción II y 403 del Código de Procedimientos Civiles para la Ciudad de México, de aplicación supletoria.-----

## RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN

1. Los trabajos de construcción que se realizaban en el inmueble ubicado en Calle la Garita número 159-B, Colonia Residencial Villa Coapa, Alcaldía Tlalpan, generaban emisiones sonoras ruido, por lo que se promovió el cumplimiento voluntario de las disposiciones jurídicas, así como acciones o mecanismos para que el responsable de los hechos denunciados que generen o puedan generar efectos adversos al ambiente y los recursos naturales, adopten voluntariamente prácticas adecuadas para prevenir, evitar, minimizar o compensar dichos efectos, se exhortó al responsable de dichas actividades implementar acciones tendientes a reducir el impacto de las emisiones sonoras por debajo de los niveles permitidos por la norma citada, siendo que en últimos reconocimientos de hechos cesó el ruido motivo de denuncia. - --

La presente resolución, únicamente se circunscribe al análisis de los hechos admitidos para su investigación y al estudio de los documentos que integran el expediente en el que se actúa, por lo que el resultado de la misma se emite en su contexto, independientemente de los procedimientos que substancien otras autoridades en el ámbito de sus respectivas competencias. -----



PROCURADURÍA AMBIENTAL Y DEL ORDENAMIENTO  
TERRITORIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO  
SUBPROCURADURÍA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL

CIUDAD DE MÉXICO  
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

EXPEDIENTE: PAOT-2025-1762-SOT-521

En virtud de lo expuesto, de conformidad con los artículos citados en el primer párrafo de este instrumento es de resolverse y se: -----

----- **RESUELVE** -----

**PRIMERO.**- Téngase por concluido el expediente en el que se actúa, de conformidad con lo previsto en el artículo 27 fracciones III y VI, de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México. -----

**SEGUNDO.**- Notifíquese la presente Resolución a la persona denunciante. -----

**TERCERO.**- Remítase el expediente en el que se actúa a la Subprocuraduría de Asuntos Jurídicos para su archivo y resguardo. -----

Así lo proveyó y firma el D.A.H. Isauro García Pérez, Encargado de Despacho de la Subprocuraduría de Ordenamiento Territorial, de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, de conformidad con los artículos 1, 2, 3, fracciones V y VIII BIS, 5 fracciones I, IV y XI, 6 fracción IV, 15 BIS 4 fracciones I y X, 21, 27 fracciones III y VI, 30 BIS 2 de la Ley Orgánica de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial de la Ciudad de México, 1, 2, fracción II, 3, 4, 51, fracciones I, II y XXII y 96 primer párrafo de su Reglamento. -----

SSJ/PRVE/DCV